

事業所名称(事業者番号): 鈴木ヘルスケアサービス(2570200465) TEL 0749-24-0656

提供サービス名: 居宅介護支援

評価年月日: 2019年7月9日

評価結果整理表

I. 適切なサービスの実施

1 利用者本位のサービス

(1) 利用者を尊重する姿勢が明示されている。	着眼点での チェック数	自己評価結果
① 利用者を尊重したサービスの提供について共通の理解をもつための取組を行っている。	4 項目/4項目	Ⓐ・b・c
② 利用者のプライバシー保護に関する規程・マニュアル等を整備している。	3 項目/3項目	Ⓐ・b・c
判断した理由・総合評価		
実施できていると評価した職員が多かった。		
(2) 利用者満足の上昇に努めている。		
① 利用者満足の上昇を意図した仕組みを整備し、取組を行っている。	3 項目/4項目	a・Ⓑ・c
判断した理由・総合評価		
①利用者満足把握する目的で、利用者への個別の相談面接や聴取、利用者懇談会を定期的に行っていない。利用者満足に関する調査の担当者・担当部署の設置や、利用者参画のもとでの検討会議の設置等が行われていない。		
(3) 利用者が意見等を述べやすい体制が確保されている。		
① 利用者が相談や意見を述べやすい環境を整備している。	3 項目/3項目	Ⓐ・b・c
② 苦情解決の仕組みが確立され十分に周知・機能している。	5 項目/6項目	a・Ⓑ・c
③ 利用者からの意見等に対して迅速に対応している。	4 項目/4項目	Ⓐ・b・c
判断した理由・総合評価		
②苦情解決の仕組みを説明した資料を利用者等に配布、説明していない。		

2 サービスの質の確保

(1) 質の向上に向けた取組が組織的に行われている。		
① サービス内容について定期的に評価を行う体制を整備している。	3 項目/3項目	Ⓐ・b・c
② 評価結果に基づき組織として取り組むべき課題を明確にし、改善策・改善実施計画を立て実施している。	5 項目/5項目	Ⓐ・b・c
判断した理由・総合評価		
実施できていると評価した職員が多かった。		
(2) 提供するサービスの標準的な実施方法が確立している。		
① 提供するサービスについて標準的な実施方法が文書化(業務マニュアル)されサービスが提供されている。	6 項目/6項目	Ⓐ・b・c
② 標準的な実施方法(業務マニュアル)について見直しをする仕組みが確立している。	2 項目/2項目	Ⓐ・b・c
判断した理由・総合評価		
実施できていると評価した職員が多かった。		
(3) サービスの実施の記録が適切に行われている。		
① 利用者に関する記録の管理体制が確立している。	6 項目/6項目	Ⓐ・b・c
判断した理由・総合評価		
実施できていると評価した職員が多かった。		

II. 介保険制度の目的と介護支援専門員の役割の説明

1 サービスの開始・継続(ケアマネジメントの開始)	着眼点での チェック数	自己評価結果
(1) 介護保険制度の目的に関する説明	3 項目/3項目	○ a • b • c
(2) 介護支援専門員の役割の説明	3 項目/3項目	○ a • b • c
判断した理由・総合評価		
実施できていると評価した職員が多かった。		

III. 利用申し込み時の説明

1 利用契約・利用者の権利		
(1) 利用者への重要事項及び利用契約説明における、利用者の状態に応じた説明と利用者の権利の説明	3 項目/3項目	○ a • b • c
(2) 利用者又はその家族の役割についての説明	1 項目/1項目	○ a • b • c
(3) 償還払いとなる場合の利用者及び家族への説明と同意	2 項目/2項目	○ a • b • c
判断した理由・総合評価		
実施できていると評価した職員が多かった。		

IV. サービス内容

1 利用者や家族の意向の確認・総合的な援助の方針		
(1) 利用者や家族の意向の確認	2 項目/2項目	○ a • b • c
(2) 総合的な援助の方針	3 項目/3項目	○ a • b • c
判断した理由・総合評価		
実施できていると評価した職員が多かった。		
2 課題分析		
(1) 適切な方法による課題分析の実施	5 項目/5項目	○ a • b • c
(2) 課題の設定と表現	3 項目/3項目	○ a • b • c
(3) 利用者・家族の「困りごと」に対する働きかけ	2 項目/4項目	a • ○ b • c
(4) 課題の優先順位の整理	2 項目/2項目	○ a • b • c
判断した理由・総合評価		
(3) 認知症等の場合、標準的な課題分析に加え「認知症の人のためのケアマネジメント(センター方式)」や「認知症総合アセスメント(DASC)」等の活用を行っていることは少ない。		
3 長期目標・短期目標		
(1) 長期目標の設定	3 項目/3項目	○ a • b • c
(2) 短期目標の設定	3 項目/5項目	a • ○ b • c
判断した理由・総合評価		
(2) 抽象的な目標設定ではなく、利用者及び家族等が具体的に何をするのかをイメージすることができるような表記と、取り組む内容がわかるような記載になっていない場合がある。モニタリングの際に達成度がわかるよう具体的に記載できていないことがある。		
4 サービス内容・種別・利用頻度と期間		
(1) サービス内容	6 項目/6項目	○ a • b • c
(2) 他法に関する情報収集と調整	2 項目/2項目	○ a • b • c
(3) サービス種別	5 項目/5項目	○ a • b • c
(4) サービス利用頻度と期間	5 項目/6項目	○ a • b • c
判断した理由・総合評価		
実施できていると評価した職員が多かった。		

5 週間サービス計画表		着眼点での チェック数	自己評価結果
(1) 週間サービス計画表の作成		3 項目/3項目	Ⓐ・b・c
判断した理由・総合評価			
実施できていると評価した職員が多かった。			
6 居宅サービス計画原案の内容と説明			
(1) 居宅サービス計画原案の内容と説明		1 項目/1項目	Ⓐ・b・c
判断した理由・総合評価			
実施できていると評価した職員が多かった。			
7 サービス担当者会議・関係者の調整			
(1) サービス提供事業者間の連携		1 項目/1項目	Ⓐ・b・c
(2) サービス担当者会議		3 項目/4項目	a・Ⓑ・c
(3) サービス担当者会議への利用者及びその家族の参加		2 項目/2項目	Ⓐ・b・c
(4) 決定された居宅サービス計画の説明と同意		2 項目/2項目	Ⓐ・b・c
(5) サービス担当者会議録の作成		2 項目/2項目	Ⓐ・b・c
判断した理由・総合評価			
(2)主治医を招集して会議を開けていないことが多い。			

V. サービス提供の実施状況把握と連絡調整(モニタリング)

1 モニタリング			
(1) モニタリングの実施と経過記録の作成		3 項目/3項目	Ⓐ・b・c
(2) 各サービス提供機関が作成した個別援助計画の収集		7 項目/7項目	Ⓐ・b・c
(3) 居宅サービス計画の評価及び再アセスメントの実施		2 項目/2項目	Ⓐ・b・c
判断した理由・総合評価			
実施できていると評価した職員が多かった。			

VI. 資質の向上

1 資質の向上			
(1) 適正なサービス担当ケース数の遵守		2 項目/2項目	Ⓐ・b・c
(2) 研修・人材育成		3 項目/3項目	Ⓐ・b・c
(3) スーパービジョン(専門的訓練)の実施		2 項目/2項目	Ⓐ・b・c
(4) 連絡体制の確保		2 項目/2項目	Ⓐ・b・c
判断した理由・総合評価			
実施できていると評価した職員が多かった。			

VII. 医療連携

1 医療連携			
(1) 入退院に伴う医療連携		2 項目/3項目	a・Ⓑ・c
(2) 主治医との連携		2 項目/3項目	a・Ⓑ・c
判断した理由・総合評価			
(1)退院時カンファレンスに居宅サービス計画原案を提案できていない場合があり、計画に位置づけた居宅サービス事業者や主治医も参加できるよう配慮できていない場合がある。 (2)初めての主治医に面談を申し入れていない場合がある。			

VIII. 地域連携

1 地域連携		着眼点での チェック数	自己評価結果
(1) 地域ケア会議等への参加		2 項目/2項目	Ⓐ・b・c
(2) 利用者の生活の質の向上を目的とした地域連携		2 項目/4項目	a・Ⓑ・c
(3) 利用者の財産管理		3 項目/3項目	Ⓐ・b・c
(4) 利用者の権利擁護・虐待への対応		4 項目/4項目	Ⓐ・b・c
判断した理由・総合評価			
(2) 居宅サービス計画書に地域住民活動等を位置づけていない場合がある。担当者会議に介護保険以外の担当者(民生委員、隣人等)は参加していない場合が多い。			

IX. サービスの基本方針と組織

1 理念・基本方針

(1) 理念、基本方針が確立されている。			
① 法人の事業所の理念・基本方針が明文化され、周知されている。		5 項目/10項目	a・Ⓑ・c
判断した理由・総合評価			
① 理念や基本方針の職員への周知を目的とした実践テーマを設定しての討議ができていない。理念や基本方針を利用者や家族等にわかりやすく説明した資料を作成する等、より理解しやすいような工夫を行っていない。認知症などの利用者に対しての周知の方法に工夫や配慮をしていない。理念や基本方針の利用者や家族等への周知状況を確認せず、継続的な取組を行っていない。			

2 事業計画の策定

(1) 計画が明確にされている。			
① 事業計画の策定が組織的に行われている。		8 項目/8項目	Ⓐ・b・c
② 事業計画が職員に周知されている。		3 項目/3項目	Ⓐ・b・c
判断した理由・総合評価			
実施できていると評価した職員が多かった。			

3 管理者の責任とリーダーシップ

(1) 管理者の責任が明確にされている。			
① 管理者自らの役割と責任を職員に対して表明している。		2 項目/2項目	Ⓐ・b・c
② 遵守すべき法令等を正しく理解するための取組を行っている。		3 項目/3項目	Ⓐ・b・c
判断した理由・総合評価			
実施できていると評価した職員が多かった。			
(2) 管理者のリーダーシップが発揮されている。			
① 質の向上に意欲を持ちその取組に指導力を発揮している。		4 項目/4項目	Ⓐ・b・c
② 経営や業務の効率化と改善に向けた取組に指導力を発揮している。		4 項目/4項目	Ⓐ・b・c
判断した理由・総合評価			
実施できていると評価した職員が多かった。			

X. 組織の運営管理

1 人材の確保・養成

(1) 職員の就業状況に配慮がなされている。			
① 職員の就業状況や意向を把握し、必要があれば改善する仕組みが構築されている。		6 項目/6項目	Ⓐ・b・c
② 職員の福利厚生や健康の維持に積極的に取り組んでいる。		3 項目/3項目	Ⓐ・b・c
判断した理由・総合評価			
実施できていると評価した職員が多かった。			

2 安全管理

(1) 利用者の安全を確保するための取組が行われている。	着眼点での チェック数	自己評価結果
① 緊急時(事故、感染症の発生時など)における利用者の安全確保のための体制が整備されている。	3 項目/4項目	a・ b ・c
② 災害発生時に対する利用者の安全確保のための取組を行っている。	3 項目/3項目	a ・b・c
③ 利用者の安全確保のためにリスクを把握し対策を実行している。	3 項目/4項目	a・ b ・c
判断した理由・総合評価		
①利用者の安全確保に関する担当者・担当部署の設置と、その担当者等を中心とした安全確保に関する検討会が開催できていない。 ③利用者の安全を脅かす事例の収集と、その仕組みを整備した上での実施ができていない。		

3 関係機関との連携

(1) 関係機関との連携が確保されている。	着眼点での チェック数	自己評価結果
① 必要な社会資源を明確にしている。	2 項目/2項目	a ・b・c
② 関係機関等との連携が適切に行われている。	4 項目/6項目	a・ b ・c
判断した理由・総合評価		
②地域に適当な関係機関・団体がない場合に、地域でのネットワーク化に取り組めていない。 日常生活自立支援事業、成年後見人との連携は常にはとっていない。		

事業者名称(事業者番号):鈴木ヘルスケアサービス(2570200465) TEL0749-24-0656
提供サービス名:居宅介護支援

評価年月日:2019年7月9日

☆サービスの質の向上に向けて、取り組む課題と優先順位、達成度評価の計画

評価年月日:2019年7月9日

前回評価年月日:2018年7月17日

サービスの質の向上に向け取り組む課題			取り組み期間 (○年○月 ~○年○月ま で)	改善に向けた具体的 な行動	達成度評価	次期 評価 実施 時期
評価項目 番号	優先順位	内 容				
X2(1)③	①	利用者の安全を脅かす事例の収集の仕組みが整備できていない、実施できていない。	令和元年7月~令和2年6月	情報伝達会議において利用者の安全を脅かす事例の収集を週に1回程度行い実施する。		